

## Απίστευτα πράγματα στην Ευελπίδων: Δικαστής καταγγέλλεται πως φώναζε (πριν δικάσει) ότι “όλοι οι συμβασιούχοι είναι αντισυνταγματικοί” – ΦΩΤΟ

Σκηνές από ...ταινία εκτυλίχθηκαν χθες στα δικαστήρια της Ευελπίδων στην εκδίκαση ασφαλιστικών μέτρων για τις πολύπαθες συμβασιούχους καθαρίστριες του ΥΠΟΟΙΚ- Αιτήσεις αυτοεξαίρεσης του δικαστή, καταγγελίες μεροληψίας και σκηνές ροκ...

NEWSROOM

09.06.2021 | 16:27



[DIKASTIKO.GR](http://DIKASTIKO.GR) / [ΕΙΔΗΣΗ](#) / ΑΠΙΣΤΕΥΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ: ΔΙΚΑΣΤΗΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΕΤΑΙ ΠΩΣ ΦΩΝΑΖΕ (ΠΡΙΝ ΔΙΚΑΣΕΙ) ΟΤΙ “ΟΛΟΙ ΟΙ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΙ” – ΦΩΤΟ

Ένα σκηνικό που δύσκολα παραπέμπει σε δικαστική διαδικασία, περιγράφεται από αυτόπτες και αυτήκοους μάρτυρες στην πρώτη Σχολή Ευελπίδων, σε δίκη (ή προσπάθεια να γίνει η δίκη) ασφαλιστικών μέτρων για την νομιμοποίηση των πολύπαθων συμβασιούχων καθαριστριών που από το 2015 απασχολούνται στο ΥΠΟΙΚ και στην ΑΑΔΕ. Η υπόθεση επρόκειτο να δικαστεί χθες το μεσημέρι στην Ευελπίδων και η πλευρά των καθαριστριών, δια του νομικού τους παραστάτη **Γιάννη Καρούζου**, ζήτησαν αναβολή.



Στο χώρο των δικαστηρίων υπήρχαν συγκεντρωμένες καθαρίστριες και είχε αναρτηθεί σε απόσταση 100 μέτρων- κατά τους καταγγέλλοντες- από την αίθουσα ένα πανό που έγραφε «Δικαίωμα στην εργασία».

**«Να αναβάλλεται ή να ματαιώσετε»**

Σύμφωνα με τις συμβασιούχους μετά απο 5ωρη αναμονή, ξαφνικά ο πρόεδρος Πρωτοδικών διέκοψε την εκδίκαση υπόθεσης

οικογενειακών διαφορών και κάλεσε τον κ. Καρούζο. Σύμφωνα με παραβρισκόμενους μάλιστα φέρεται να του είπε :

**«Την υπόθεση των συμβασιούχων καλά θα κάνετε ή να την αναβάλλεται ή να την ματαιώσετε, εγώ θα την απορρίψω, αυτή είναι στάση μου με τους συμβασιούχους, τις απορρίπτω τις αγωγές , αυτό έκανα και στη Χαλκίδα κι αυτό θα κάνω και τώρα. Οι συμβασιούχοι κατέστρεψαν τη χώρα».**

### **Αντίδραση**

Σύμφωνα με τους παραβρισκόμενους ο δικηγόρος αντέδρασε ζητώντας να μην προδικάζει την δικανική του κρίση και ο δικαστής (πρόεδρος Πρωτοδικών εκ Χαλκίδος ορμώμενος) μετά από 2.5 περίπου ώρες , κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στη σειρά της με αριθμό πινακίου 25, αφού επανάλαβε τα ίδια από έδρας, φέρεται να χτύπησε το φάκελο στο έδρανο , απαιτώντας την εκκένωση της αιθούσης, και την απομάκρυνση του πανό που οι καθαρίστριες είχαν αναρτήσει στο προαύλιο των δικαστηρίων. Φέρεται δε να είπε χαρακτηριστικά : **«Να αποσύρετε το πανό εγώ δεν δικάζω με βία, τέλειωσε η ιστορία με τους συμβασιούχους, επιτέλους».**

Όταν η πλευρά των εργαζομένων ζήτησε την διατήρηση της ήδη υπάρχουσας προσωρινής διαταγής ο δικαστής , φέρεται να διέκοψε τη διαδικασία , να χτύπησε την πόρτα κατά την αποχώρηση του από την αιθουσα ενώ ο δικηγόρος των καθαριστριών ανέφερε ότι θα ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματα των εντολέων του.

### **Αυτοεξαίρεση**

Ακολούθως ο δικαστής υπέγραψε αίτηση αυτοεξαίρεσης – αποχής. Εκεί αναφέρεται στα περιστατικά και υπογραμμίζει ότι **«θεωρώντας ότι πρέπει να διαφυλάξω την αντικειμενική αμεροληψία του δικαστηρίου (ότι δηλαδή δεν δίδεται η εντύπωση ότι το δικαστήριο αποφασίζει υπό πίεση) ζήτησα**

2

να απομακρυνθεί ένα πανό που είχε τοποθετηθεί έξω από το κτ. 5. εκ μέρους των εργαζομένων, καθότι τα δικαστήρια αποφασίζουν

Κατόπιν τούτων να ελεγχθεί η κατάσταση και να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα για την απομάκρυνση του πανό. Να απομακρυνθεί το πανό που τοποθετήθηκε έξω από το κτ. 5. εκ μέρους των εργαζομένων, καθότι τα δικαστήρια αποφασίζουν

Να απομακρυνθεί το πανό που τοποθετήθηκε έξω από το κτ. 5. εκ μέρους των εργαζομένων, καθότι τα δικαστήρια αποφασίζουν

Κατόπιν τούτων να ελεγχθεί η κατάσταση και να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα για την απομάκρυνση του πανό.

Αθήνα, 8.6.2017  
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

α) να απομακρυνθεί ένα πανό που είχε τοποθετηθεί έξω από το κτ. 5. εκ μέρους των εργαζομένων, καθότι τα δικαστήρια αποφασίζουν



με βάση τους νόμους και την συνείδηση των δικαστών όχι υπό την «λαϊκή πίεση»

β) μερίδα εργαζομένων που είχε συγκεντρωθεί στην αίθουσα να μην παρεμβαίνει με φωνές από το ακροατήριο στη διαδικασία. Αυτό συνέβη τουλάχιστον 2 φορές όταν επιχειρηματολόγούσε η πλευρά του δημοσίου.

**Στο στάδιο αυτό ο συνήγορος των εργαζομένων , δήλωσε ότι θα με καταγγείλει στον δικηγορικό σύλλογο και αμφισβήτησε την προσωπική μου αμεροληψία, και αφού είχε εκφράσει την πρόθεσή του να υποβάλλει αίτημα αναβολής όπως και πραγματικά συνέβη, και επειδή θεώρησα ότι έπρεπε να το γνωρίζει (λόγω και της σημασίας της υπόθεσης) ότι η στάση που μέχρι σήμερα έχω ακολουθήσει με εκδοθείσες αποφάσεις μου τόσο στο παρόν Πρωτοδικείο όσο ιδίως στο Πρωτοδικείο Χαλκίδας είναι απορριπτικές για το αίτημα των εντολέων του, ενόψει:**

**A) της εκ τους έτους 2001 αναθεώρησης του Συντάγματος**

**B) των από τους έτους 2007 εκδοθεισών αποφάσεων του Αρείου Πάγου και της πάγιας έκτοτε κρατούσας νομολογίας των πολιτικών δικαστηρίων της χώρας».**

Ο δικαστής μάλιστα μιλάει για καταγγελίες εναντίον του ότι δεν είναι αμερόληπτος «αλλά και απειλές ότι θα με καταγγείλουν στην προϊσταμένη μου».



Φύλλο της υπ' αριθμ 68/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(για κασία ασφαλιστικών μέτρων)

Πρόεδρος Δικαστηρίου (άρθρα 54 και 55 §§ 3 και 4 ΚΠολΔ), το οποίο  
δικάζει σε συμβούλιο, χωρίς την παρουσία του αιτούντος - δηλούντος  
δικαστή και των διαδίκων και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις  
των άρθρων 52 § 1 περ. στ', 54, 55 και 60 ΚΠολΔ. Επομένως, πρέπει να  
ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση των στοιχείων που ο δηλών - αιτών επικαλείται  
στην υπό κρίση δήλωση αποχής και από το σύνολο της δικογραφίας  
πιθανολογείται ότι δεν δύναται να δημιουργηθούν υπόνοιες μεροληψίας  
σε βάρος του εν λόγω δικαστικού λειτουργού, όπως τα πραγματικά  
περιστατικά προεκτέθηκαν. Διότι δεν συντρέχει λόγος εξαιρέσεως όταν ο  
Δικαστής έχει ασχοληθεί με άλλη όμοια κατ' αντικείμενο υπόθεση ακόμα  
και μεταξύ των ιδίων διαδικών ή εξέφερε κρίση που δεν συμφέρει τους  
αιτούντες είτε σε προηγούμενη υπόθεση (βλ. ΕφΑθ 9735/1982 ΕΛΔνη  
1983. 111, Νίκα σε Κεραμέα - Κονδύλη - Νίκα, Ερμηνεία ΚΠολΔ, τ. Ι,  
άρθρο 52, αρ. 8 και 9), είτε και στην έδρα (βλ. Βαθρακοκοίλη, Κώδικας  
Πολιτικής Δικονομίας, άρθρο 52, αρ. 18), ενώ δεν νοείται ως έριδα που  
αποτελεί λόγο εξαιρέσεως ο διαξιφισμός κατά τη διεξαγωγή της δίκης (βλ.  
Μαργαρίτη, Ερμηνεία Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τ. Ι, άρθρο 52, αρ.  
10), και δεν δημιουργείται λόγος εξαιρέσεως ακόμα και αν ο διάδικος έχει  
υποβάλει πειθαρχική αναφορά κατά του δικαστή (βλ. ΑΠ 147/2014  
Τ.Ν.Π. ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ). Πρέπει, συνεπώς, η δήλωση - αίτηση να  
απορριφθεί.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 8 Ιουνίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για την δημοσίευση)

Το δικαστικό συμβούλιο πάντως απέρριψε το αίτημα αποχής του προέδρου Πρωτοδικών.

Έφυγε

Μετά από αυτό κι ενώ όλοι περίμεναν να γίνει αμέσως η δίκη των ασφαλιστικών (η οποία μάλιστα δεν δεσμεύεται από ωράριο) φέρεται να αποχώρησε για το σπίτι του. Στις οχλήσεις της γραμματείας μάλιστα φέρεται να απαντούσε ότι ήταν κουρασμένος και δεν μπορούσε να δικάσει.

### **Η συνέχεια σήμερα**

Σήμερα το σήριαλ συνεχίστηκε... Κατά την εμφάνισή του στην αίθουσα δήλωσε ότι θα υποβάλλει εκ νέου αίτηση αποχής αφού ζήτησε συγνώμη δημοσίως από το παραβρισκόμενο κοινό και ενώ πρόλαβε να εκφωνήσει την υπόθεση και να ακούσει τους δικηγόρους **Γιάννη Καρούζο και Δημήτρη Περπατάρη** και ανέμεναν οι καθαρίστριες να μάθουν αν θα διατηρήσει την προσωρινή διαταγή, ο ίδιος αποχώρησε εκ νέου από την αίθουσα αναφέροντας – σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες- δυνατά, «**εγώ δεν μπορώ να δικάσω..., δεν μπορώ, δεν μπορώ..**».



Η όλη αντίδραση των δικηγορών και παριστάμενων των βουλευτών **Τρ. Αλεξιάδη, Χαράς Καφαντάρη** και πλήθους εκπροσώπων συνδικαλιστικών φορέων ήταν να μεταφερθούν στην

προϊστάμενη του πρωτοδικείου, ζητώντας να βρεθεί ο δικαστής προκειμένου να εκδικάσει την υπόθεση.



Εν τω μεταξύ οι δυο δικηγόροι, αναζητούσαν τον δικαστή μεταξύ των κτιρίων , ώσπου εντοπίστηκε εκτός του κτιρίου 6 ζητώντας τελικά ο ίδιος να προσέλθουν στο κτίριο προκάτ 4 της πρώην σχολής Ευελπίδων. Εκεί θα περίμενε κανείς η δίκη να εξελιχθεί. Ο δικαστής δεν θέλησε να προχωρήσει την πρόοδο της δίκης επικαλούμενος – δικαίως- ότι θα έπρεπε να είναι παρών και το δημόσιο. Στην έντονη αντίδραση των παρισταμένων , περίπου 100 ατόμων, ο δικαστής αφού βγήκε 2-3 φορές από το έδρανο σου σε άλλη αίθουσα, δηλώνοντας για τρίτη φορά ότι θα υποβάλλει αίτηση αποχής, εν τέλει δέχτηκε να παρατείνει την ισχύ της προσωρινής διαταγής μέχρι τις 28/9/2021....